

Bewertungsmatrix

Juristische Beratung der IFB Innovationsstarter GmbH
insbesondere im Hinblick auf das Management der Innovationsstarter Fonds Hamburg GmbH (IFH I, IFH II, IFH III, IVF und Corona Recovery Fonds)

1. Preis (300 Punkte)						
1a	Durchschnittlicher Stundensatz des einzusetzenden Teams für die Aufgaben gemäß Leistungsbeschreibung inkl. allen Nebenkosten (z.B. Spesen, Reisen, Übernachtungen) nach folgender Gewichtung (Blended Rate): 35% Partner, 55% Senior Associates und Manager, 10% Associates	200	Das Angebot mit dem günstigsten Stundensatz erhält die maximal erreichbare Punktzahl. Die übrigen Angebote werden im Verhältnis zum Bestangebot ermittelt. Berechnungsformel: 200 Punkte - (200 Punkte x Preisdifferenz zum Bestbieter : Preis Bestbieter) (Der Stundensatz muss alle Nebenkosten (Spesen, Reisen, Übernachtungen, etc.) beinhalten) Es werden keine negativen Punkte verteilt. Die schlechtmöglichste Wertung beträgt 0 Punkte.			
1b	Kostenerwartung für die Begleitung des Abschlusses einer Erstbeteiligung auf Basis der Musterdokumente	100	Das Angebot mit dem günstigsten Stundensatz erhält die maximal erreichbare Punktzahl. Die übrigen Angebote werden im Verhältnis zum Bestangebot ermittelt. Berechnungsformel: 100 Punkte - (100 Punkte x Preisdifferenz zum Bestbieter : Preis Bestbieter) (Der Stundensatz muss alle Nebenkosten (Spesen, Reisen, Übernachtungen, etc.) beinhalten) Es werden keine negativen Punkte verteilt. Die schlechtmöglichste Wertung beträgt 0 Punkte.			
2. Qualifikation und Erfahrung des bei der Durchführung des Auftrags einzusetzenden Teams (550 Punkte)						
Mindestanforderung: Bei der Bewertung des angebotenen Beratungsteams in der Gesamtschau muss bei jedem einzelnen Unterkriterium 2a bis 2d jeweils mindestens ein Zielerfüllungsgrad von 50 % / 275 Punkte (befriedigend) erzielt werden, sonst wird das Angebot ausgeschlossen.						
			sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend
	Bewertung der Erfahrungen und der maximal zehn (10) Kurzlebensläufe in der Gesamtschau in Bezug auf:		Das angebotene Beratungsteam weist eine sehr hohe Qualifikation und Erfahrun auf. Das angebotene Beratungsteam lässt im Hinblick auf das jeweils bewertete Unterkriterium erwarten, dass eine vertragsgemäße Auftragsdurchführung in vergleichsweise sehr guter Qualität gewährleistet werden kann.	Das angebotene Beratungsteam weist eine hohe Qualifikation und Erfahrung auf. Das angebotene Beratungsteam lässt im Hinblick auf das jeweils bewertete Unterkriterium erwarten, dass eine vertragsgemäße Auftragsdurchführung in vergleichsweise guter Qualität gewährleistet werden kann.	Das angebotene Beratungsteam weist eine befriedigende Qualifikation und Erfahrung auf. Das angebotene Beratungsteam lässt im Hinblick auf das jeweils bewertete Unterkriterium erwarten, dass eine vertragsgemäße Auftragsdurchführung in vergleichsweise befriedigender Qualität gewährleistet werden kann.	Das angebotene Beratungsteam weist allenfalls eine ausreichende Qualifikation und Erfahrung auf. Das angebotene Beratungsteam lässt im Hinblick auf das jeweils bewertete Unterkriterium erwarten, dass eine vertragsgemäße Auftragsdurchführung allenfalls in vergleichsweise ausreichender Qualität gewährleistet werden kann.
2a	Ausbildungsgrad und (für eine qualitativ hochwertige und rasche Leistungserbringung nützliche) Qualifikation Unter anderem: - Abschluss des zweiten juristischen Staatsexamens - Veröffentlichungen und Vorträge zu juristischen Fragestellungen im Zusammenhang mit der Beteiligung an Startups - Vertragssicheres Englisch	150	150	100	50	1
2b	Expertise im Gesellschaftsrecht. Unter anderem: - Expertise in der Beratung zum Kapital- und Personengesellschaftsrecht - Erfahrung in der Gestaltung von Gesellschaftsverträgen, Satzungen und Gesellschaftervereinbarungen - Expertise mit Unternehmensstrukturierungen und Unternehmensfinanzierungen	150	150	100	50	1
2c	Erfahrung in der federführenden Transaktionsbegleitung im Startup Bereich (branchenübergreifend, vorzugsweise Seed bis Series A)	150	150	100	50	1
2d	Kenntnisse und Erfahrungen im (EU-) Beihilferecht	100	100	67	33	1
3. Einarbeitungskonzept (150 Punkte)						
	Die Bieter stellen ein Konzept zur Einarbeitung in die bestehenden juristischen Vorgänge und Strukturen des Auftraggebers dar. Insbesondere sind Vorgehensweise, Personaleinsatz, Zeitplanung und Maßnahmen der Wissenssicherung zu beschreiben.		Sehr konkretes Konzept, klare Zeitplanung und interne Organisation.	Schlüssiges Konzept, alle Mindestanforderungen abgedeckt.	Rudimentäres Konzept, wesentliche Punkte fehlen oder sind sehr allgemein.	Konzept unzureichend, Einarbeitung nicht nachvollziehbar.
3	Konzept zur Einarbeitung in die bestehenden juristischen Vorgänge und Strukturen	150	150	100	50	1
4.	Maximal erreichbare Punkte:	1.000				